

# Duyarga Ağları ve Nesnelerin İnterneti- Güvenlik ve Mahremiyet

Prof. Dr. Albert Levi  
Sabancı Üniversitesi  
Bilgisayar Bilimi ve Mühendisliği

# Albert Levi

---

- ▶ **Doktora: Boğaziçi Üniversitesi, 1999**
- ▶ **Genel çalışma alanı bilgisayar ve ağ güvenliği**
  - ▶ 2002 yılı başından beri Sabancı Üniversitesi
  - ▶ Oregon State University (1999 – 2002) ve Dalhousie University (2017 – 2018) ziyaretçi öğretim üyesi
- ▶ **6 destekli projede (TÜBİTAK, Santez, Sanayi destekli) yürütücü 3 projede araştırmacı.**
- ▶ **Değişik sanayi projelerinde danışmanlık (bazı projelerin bir kısmı alt yüklenici olarak üniversitede yapıldı)**
- ▶ **100+ yayın**
- ▶ **33 master ve doktora mezunu**

# Albert Levi – Araştırma Alanları

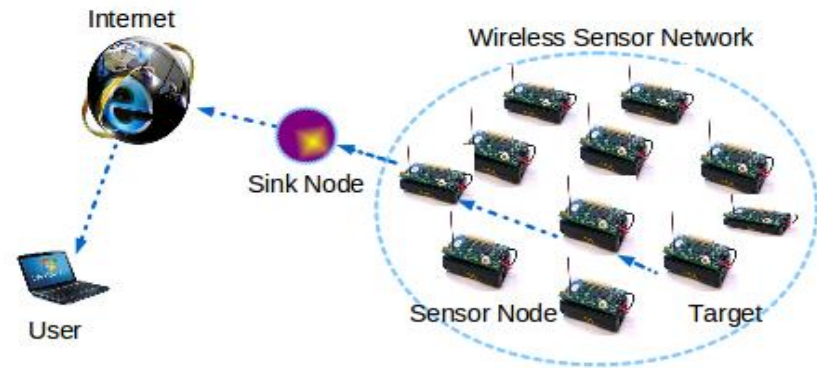
## Genel Bakış

---

- ▶ **Değişik ağ yapılarında güvenlik sorunları**
  - ▶ Telsiz ağlar, duyarga ağları, gövde alan ağları, RFID, akıllı kartlar, ad hoc ağlar, nesnelerin internet, vs.
- ▶ **Anahtar paylaşımı ve yönetimi**
- ▶ **Mahremiyeti korumalı sistemler**
  - ▶ Mahremiyet korumalı IDS log paylaşımı
  - ▶ Duyarga ağlarında mahremiyet korumalı veri paylaşımı
  - ▶ Mahremiyet korumalı IoT kimliklendirme, otorizasyon ve güvenlik (devam etmekte olan proje)
  - ▶ Mahremiyet korumalı akıllı IoT atak tespiti (planlanan proje)

# Anahtar Paylaşımı

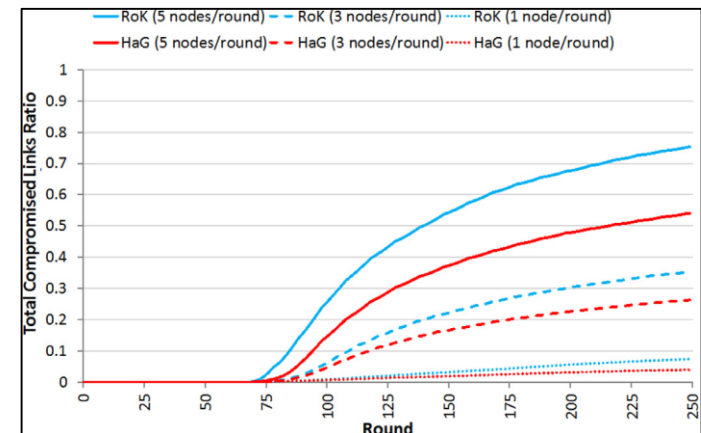
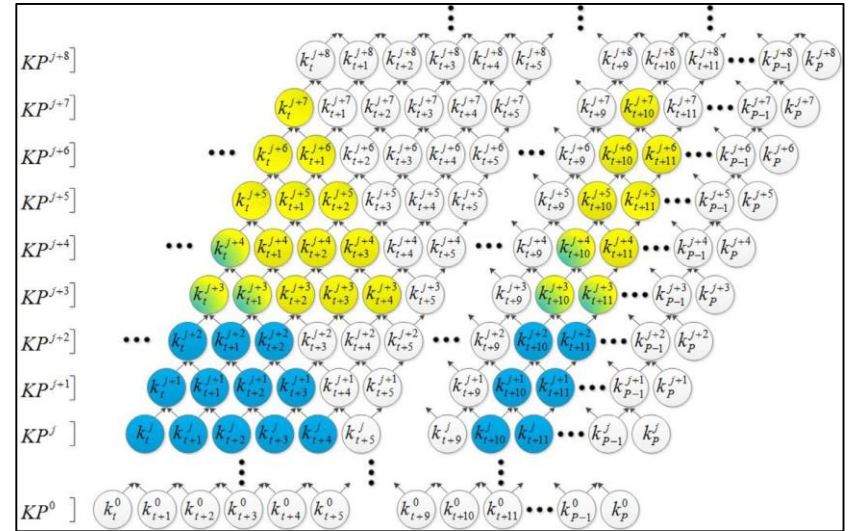
- ▶ Duyarga ağları ve IoT sistemlerinde düşük maliyetli kriptografik anahtar paylaşırma
  - ▶ Önceden birbirini tanımayan ekipmanlar arasında
- ▶ Üretim aşamasında jenerik cihazlar
- ▶ Sahada birbirlerini güvenli bir şekilde tanıyabilme yeteneği
- ▶ 2 TÜBİTAK projesi tamamlandı, 20+ yayın.
- ▶ Genelde öndağıtımllı ve ölçeklenebilir modeller kullanıldı
- ▶ Sonradan IoT'ye de adapte edildi



# IoT Cihazları Arası Anahtar Paylaşımı

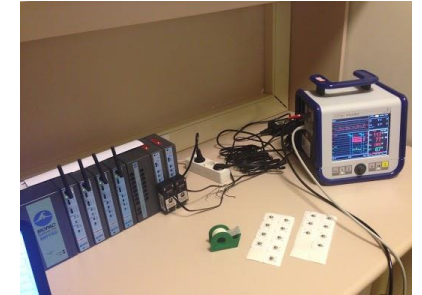
## ► Duyarga ağları için yapılan çalışmalar IoT sistemine uyarlandı

- *HaG: Hash Graph model*: anahtar havuzları nesiller halinde yenileniyor
  - Önceki nesillerle bağlantılı bir şekilde
  - Anahtarlar yenileniyor
- Geçici ataklar zaman içinde kendi kendine etkisini yitiriyor → sürdürülebilir güvenlik
- Mobilitayı destekleyen bir sistem
- %90 ve üzeri bağlantırlık
- Rakip mekanizmalara göre hafif ataklarda %50, ağır ataklarda %10 daha iyi dayanıklılık sağlıyor



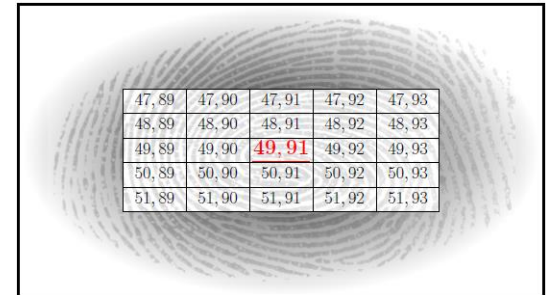
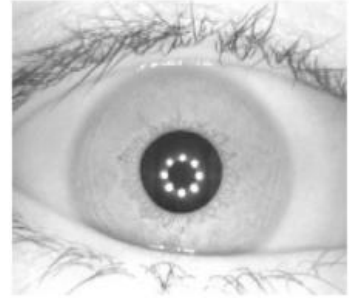
# Gövde Alan Ağlarında Anahtar Paylaşımı

- ▶ 2015- 2017;TÜBİTAK 1001 projesi
  - ▶ 1 doktora, 3 y.lisans öğrencisi
  - ▶ 12 yayın
- ▶ Fizyolojik sinyallerinden yüksek entropiye sahip kişiye özel kriptografik anahtar üretilbileceğini gösterdik.
- ▶ EKG (Elektrokardiyogram) , PPG (Fotopletismogram) ve kan basıncı değerlerinden türetilen ortak metriklerle çalışıldı.
- ▶ Böylece vücudun farklı yerlerinden edinilen sinyallerle aynı kriptografik anahtarın üretilbileceği gösterildi.
  - ▶ Zaman ekseninde farklılaşma: anahtarların zaman içinde değişimi için önemli
  - ▶ Kişiler arasında farklılaşma: kimlik hırsızlığını önlemek için önemli
- ▶ Laboratuvar ortamında gönüllerden kendi fizyolojik veri bankamızı oluşturduk.
- ▶ Benzer çalışmalarını biyometriden anahtar üretimi için de yaptık.



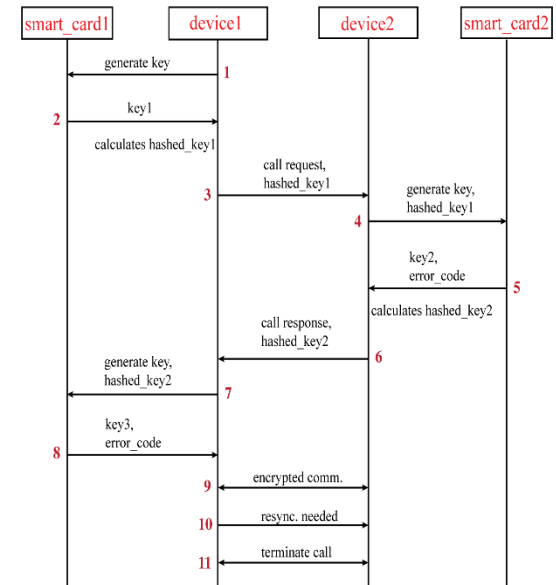
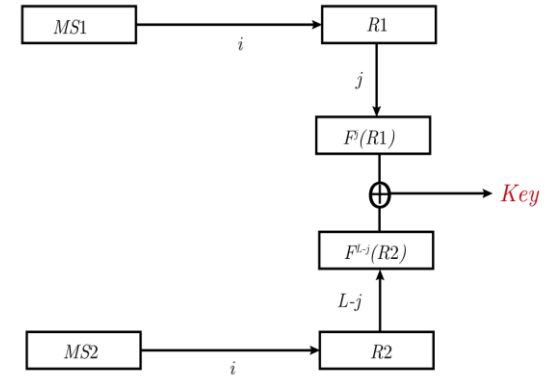
# Biyometrik Veriden Anahtar Oluşturma

- ▶ Kimlik doğrulama amaçlı endüstriyel uygulamalar var
- ▶ Test ve şablon verisi arasındaki en küçük fark dahi biyometrik veriyi kriptografik anahtar olarak kullanmaya engel
  - ▶ Literatürdeki yöntemler hata düzeltme kodları ve/veya anahtarı biyometrik ile gizlemeye yönelik
- ▶ Bizim yaklaşımımız doğrudan biyometrik veriden anahtarı her iki tarafta da üretebilmek
  - ▶ En düşük masraflı alternatiften başlayarak olası anahtarları akıllı bir şekilde deneyerek ilerleyen güvenli bir protokol
    - ▶ Niceleme yoluyla alternatifleri azaltma
    - ▶ Sahte veri ekleyerek güvenlik ve mahremiyeti azaltma
  - ▶ İris ve parmak izi biyometriğine ayrı ayrı uyarlandı
- ▶ Parmak izi versiyonu
  - ▶ %99'un üzerinde doğru anahtar oluşturma oranı
  - ▶ %1'in altında hatalı anahtar oluşturma oranı
  - ▶ 96-bit anahtar güvenliği
- ▶ İris versiyonunda kullandığımız veri setinde %100 doğru anahtar, %0 yanlış anahtar oluşturma oranı ve 127-bitlik güvenlik



# Güvenli Multimedya İletişimi için Tek Kullanımlı Anahtar Üretimi

- ▶ Netaş ve Uludağ Üniversitesi ile birlikte yapılan SANTEZ projesi
- ▶ Eş kullanıcılar arası çoklu ortam iletişimi için oturum bazlı periyodik anahtar değişimi
  - ▶ Akıllı kartlar üzerinde uygulandı
  - ▶ Özet zinciri kavramı
  - ▶ Her iki tarafta da senkron bir şekilde aynı anahtarın sadece özet operasyonları ile oluşturulması
  - ▶ İleri ve geri gizliliği sağlıyor
- ▶ Çağrı başlangıcındaki sinyalleşme sırasında anahtar doğrulanarak olası senkronizasyon sorunları engelleniyor
- ▶ Değişik akıllı kartlarda denendi ve sanayi ortağı kurumun ürününe uygulandı
- ▶ Ö. M. Candan, A. Levi and C. Togay, "Generating one-time keys for secure multimedia communication", in Proceedings of 2018 IEEE International Conference on Communications Workshops (ICC Workshops), Kansas City, MO, 2018,





# Güncel IoT Güvenliği/Mahremiyet Sorunları

---

- ▶ **Asıllama, Gizlilik, Bütünlük**
  - ▶ Hem kullanıcı hem de veri odaklı
  - ▶ Çoğunlukla uygulamadan bağımsız
  - ▶ Çözümler büyük oranda kriptografik
- ▶ **Ağ tabanlı saldırılara karşı dayanıklılık ve direnç**
  - ▶ Ağ katman saldırıları
    - ▶ Duyarga ağları RFID dünyasından miras kalan saldırılar
    - ▶ Yol atama protokollerini hedef alan saldırılar, ağı anlamsız kontrol mesajları ile tıkkama, kara delik saldırıları, vs.
  - ▶ Kötücül yazılımlar, botnetler, DoS saldırıları, sızma
    - ▶ Eski kavramlar ama IoT dünyasına özelleşmiş durumdadır

# Yakın bir Vaka – Mirai Botnet (2016)

- ▶ Bir milyon civarında IoT cihazının ele geçirilip bot olarak kullanıldığı bir DDoS atağı
- ▶ Elbette Hollywood daha önce bunu öngörmüştü (2009 tarihli G-force filmi)



# Mirai Botnet

---

- ▶ IoT cihazlarından oluşan botnet bir DNS sağlayıcısına (Dyn) saldırarak yıkıcı bir tıkanıklık oluşturdu
- ▶ Çoğunlukla IP kameralar ele geçirilip bot olarak kullanılmıştı.
- ▶ Milyonlarca kişinin İnternet erişimi sekteye uğradı.
  
- ▶ **Neden oldu?**
  - ▶ Varsayılan şifreler → cihazların ele geçirilmesi çok kolay
  - ▶ Cihazların arasında veri iletişimi
    - ▶ Çoğunlukla açık, kimlik doğrulamasız
    - ▶ Güvensiz → şifreli ve kimlik doğrulamalı bile olsa ele geçirilen bir cihazdan gelen verinin doğruluğunu kontrol edecek bir mekanizma yok
- ▶ **Çıkarılan ders**
  - ▶ Şifreleme, TLS: içeriğe güven duymanız için yeterli değil
  - ▶ Asıllama, OAuth2.0: cihaza güven duymanız için yeterli değil
  - ▶ Kötücül yazılımlar, ortalama atakları vs. için içeriğin akıllı bir şekilde analizi gerekiyor → makine öğrenmesi

# Makine Öğrenmesi ile IoT Atak Tespiti

- ▶ Benzetim ile (Contiki OS – Cooja Simülatörü) veri seti
- ▶ 3 farklı atağı çoklu sınıflandırma ile %99 kesinlikle tespit edebildik
- ▶ Veri modelimiz saldırgan düğümün kimliğini de tespit edebilmekte

Validation Accuracy: 0.9904988123515439

	precision	recall	f1-score	support
0	0.97	1.00	0.98	624
1	1.00	0.97	0.98	663
2	1.00	1.00	1.00	627
3	1.00	1.00	1.00	612

Validation Confusion matrix:

```
[[622  2  0  0]
 [ 22 641  0  0]
 [  0  0 627  0]
 [  0  0  0 612]]
```

Test Accuracy: 0.9924782264449723

	precision	recall	f1-score	support
0	0.97	1.00	0.99	626
1	1.00	0.97	0.98	629
2	1.00	1.00	1.00	649
3	1.00	1.00	1.00	622

Test Confusion matrix:

```
[[626  0  0  0]
 [ 19 610  0  0]
 [  0  0 649  0]
 [  0  0  0 622]]
```

# Teşekkürler

---

Albert Levi  
Sabancı Üniversitesi  
levi@sabanciuniv.edu

